



한림의 변화, 무엇을 가능케 할 것인가?

2019. 08. 22

한림 Census 연구팀





1.

한림 Census와 연구모형

- 미래교육평가원 교수 신수영

2.

2017 ~ 2019, 3년간의 변화 중심

- 데이터과학융합스쿨 교수 한준희

3.

2019년도 학생 만족도 특성

- 언어청각학부 교수 진인기

4.

Main Body 학생 특성

- 심리학과 교수 서동기



1.

한림 Census와 연구모형

- 미래교육평가원 교수 신소영

한림 Census



조사연도	2017	2018	2019
조사기간	2017.5.1 ~ 6.30	2018.5.14 ~ 6.4	2019.5.13 ~ 5.29
조사방법	Online Survey		
조사대상 및 응답률	재학생 8,037명 중 응답자 7,541명(93.8%)	재학생 7,811명 중 응답자 7,406명(94.8%)	재학생 8,032명 중 응답자 7,616명(94.8%)
조사영역	<p>신입생(43문항), 재학생(50문항)</p> <p>일반사항, 교육과정, 대학생활, 취업 및 진로, 체력단련, 거주 및 통학, 장학금 및 아르바이트</p>	<p>신입생(46문항), 재학생(54문항)</p> <p>○ 추가 문항</p> <ul style="list-style-type: none"> - 소속변경자율화 만족도, 복수전공제도 만족도(재학생) - 한림대 자부심, 한림대 자랑거리 - 학사제도 본교선택영향(신입생) 	



연구 절차

연구팀 구성 (6/13)

- 신소영 교수
- 한준희 교수
- 진인기 교수
- 서동기 교수

연구회의, 6회 (6/18 ~ 8/9)

- 연구모형 설정
- 연구방법 확정
- 분석결과 논의

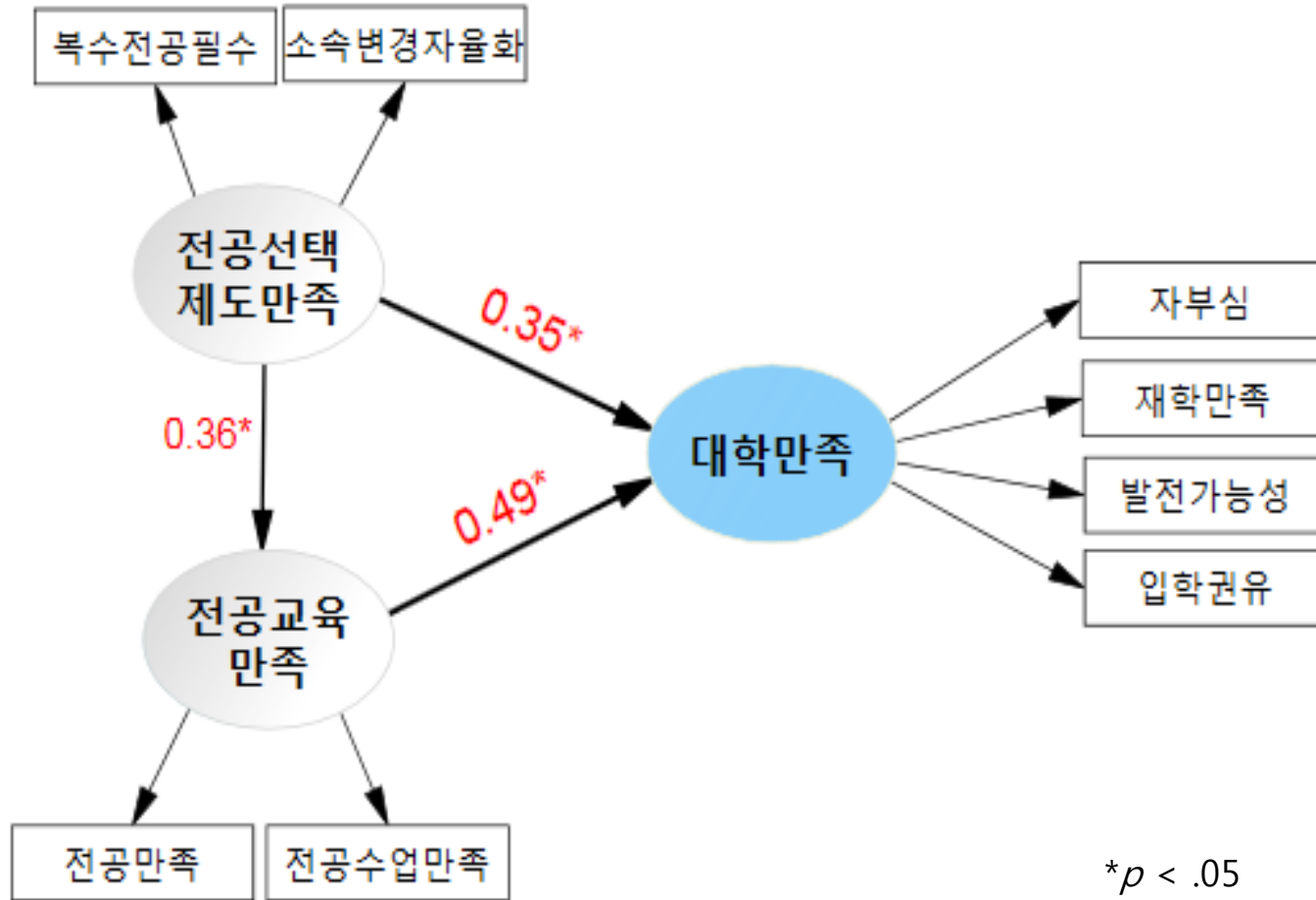
발표자료 준비 (8/10 ~ 8/19)

→ 결과보고서 완성
(9/9)

→ 결과에 따른
개선방안 도출 및
후속조치
(9월 이후)

연구방법

- 구조방정식모형 (Structural Equation Modeling : SEM)
- One-Way ANOVA($p < .05$), Bonferroni 이용
- 연간추이 시각화
- 혼합모형(Mixed Model)
- 다분로지스틱(Multinomial Logistic)모형
- 잠재성장곡선(Latent Growth curve)모형



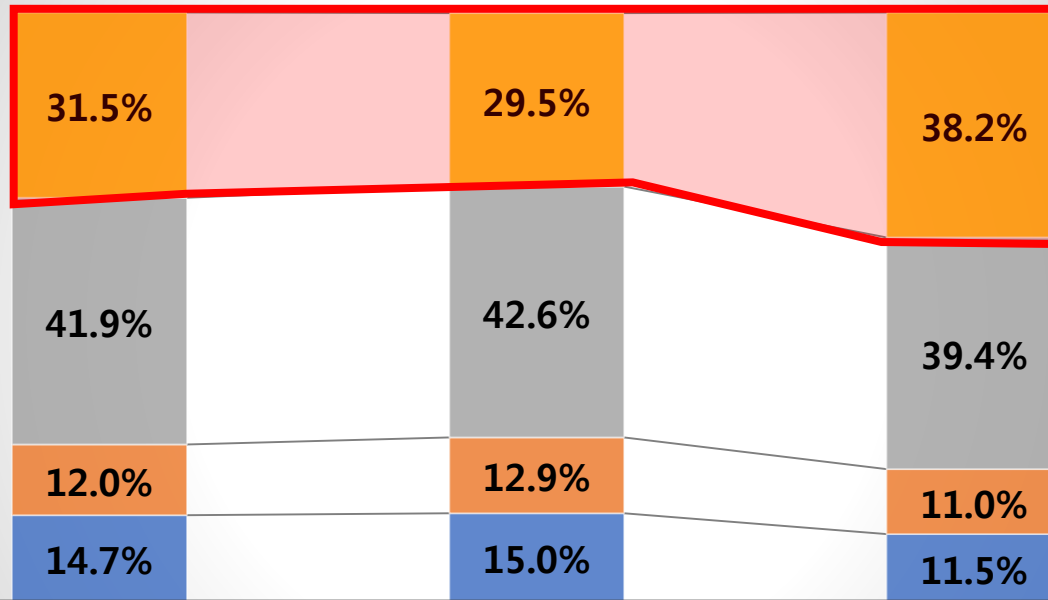
* $p < .05$

- 만족도 문항을 3개의 변인으로 구성, 구조관계 분석
 - ☞ 만족도 10개 문항 중 8개 문항을 연구모형에 포함
- 대학만족도는 학생들의 학업 지속의 영향 요인이며, 교육의 질과 서비스 수준을 가늠하는 중요 기초 자료임.

본교 선택 이유의 변화/ 신입생



본교선택이유

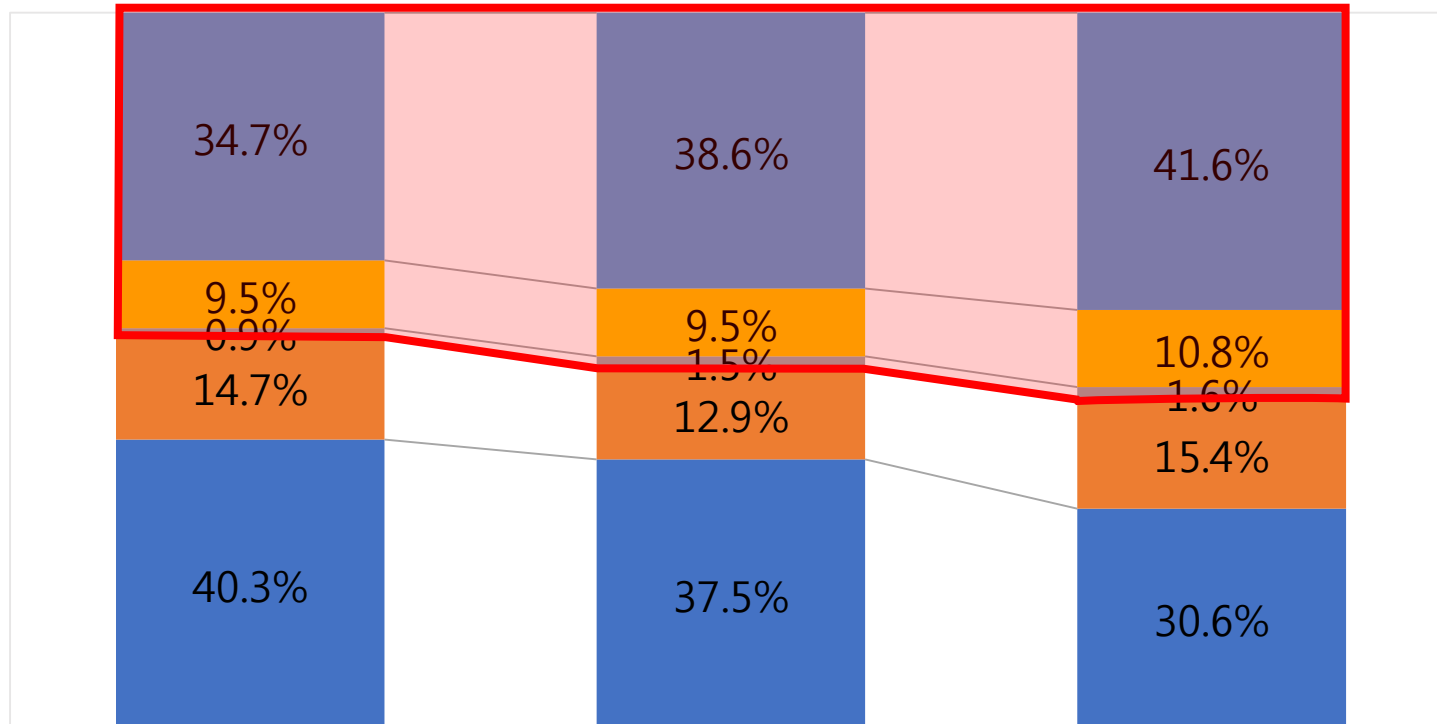


- 신입생들의 본교 선택 이유 중 '특정 학과나 전공' 응답 비율이 높아짐.
- '특정 학과나 전공'의 경쟁력 강화
- 소속변경자율화, 복수전공제도 등 전공 선택권 부여에 따른 변화

공부하는 한림인



수업시간 외 주로 하는 일

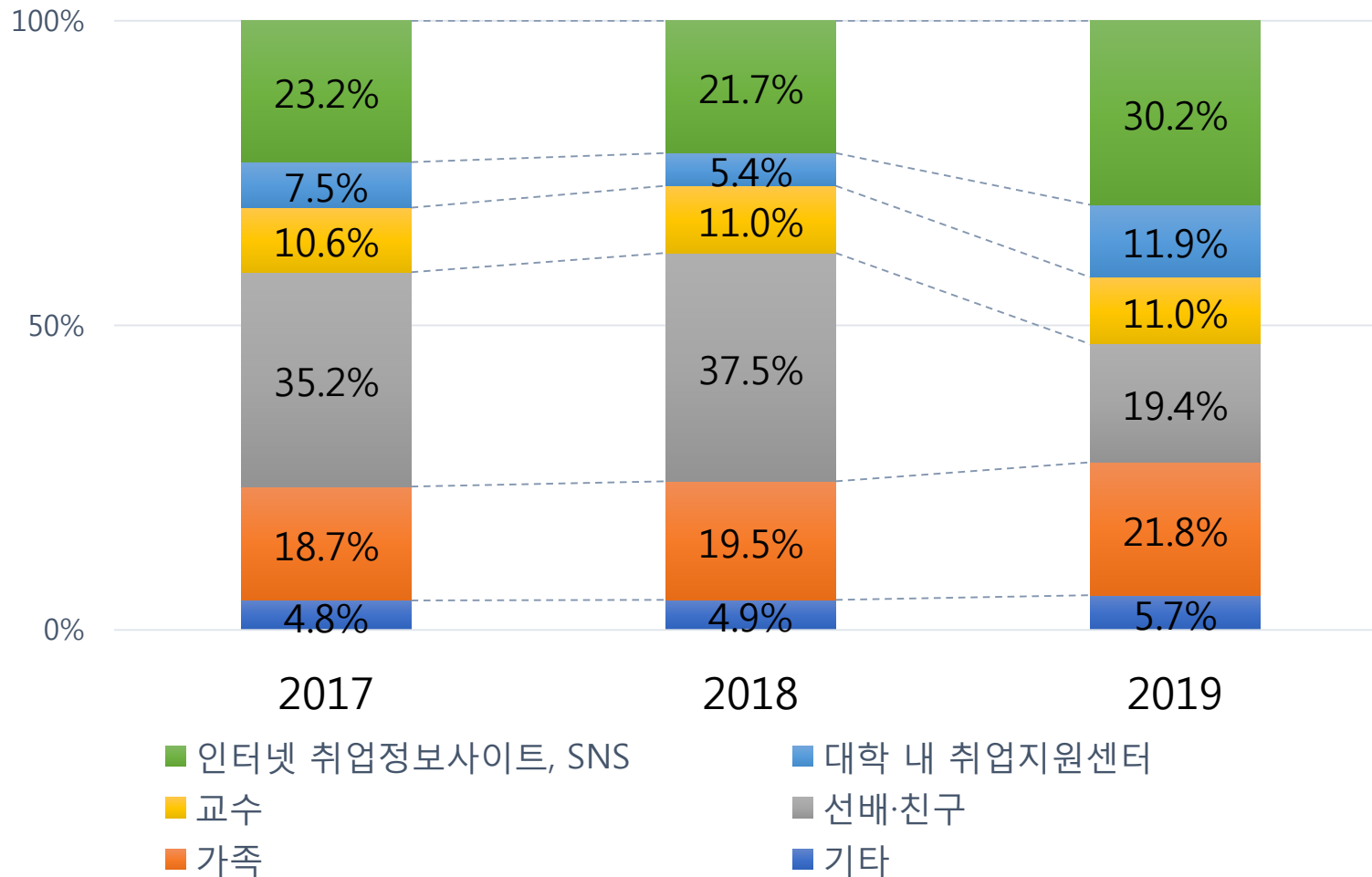


- 수업시간 외 교과공부를 하는 학생의 비율이 높아짐.
- 교과 외 공부와 교내 프로그램 참여 등 학습에 투입하는 시간 비율이 높아짐.

■ 교과 공부(과제 수행 포함) ■ 교과 외 공부(자기개발)
■ 교내 프로그램 참여 ■ 동아리 활동
■ 친목활동 등

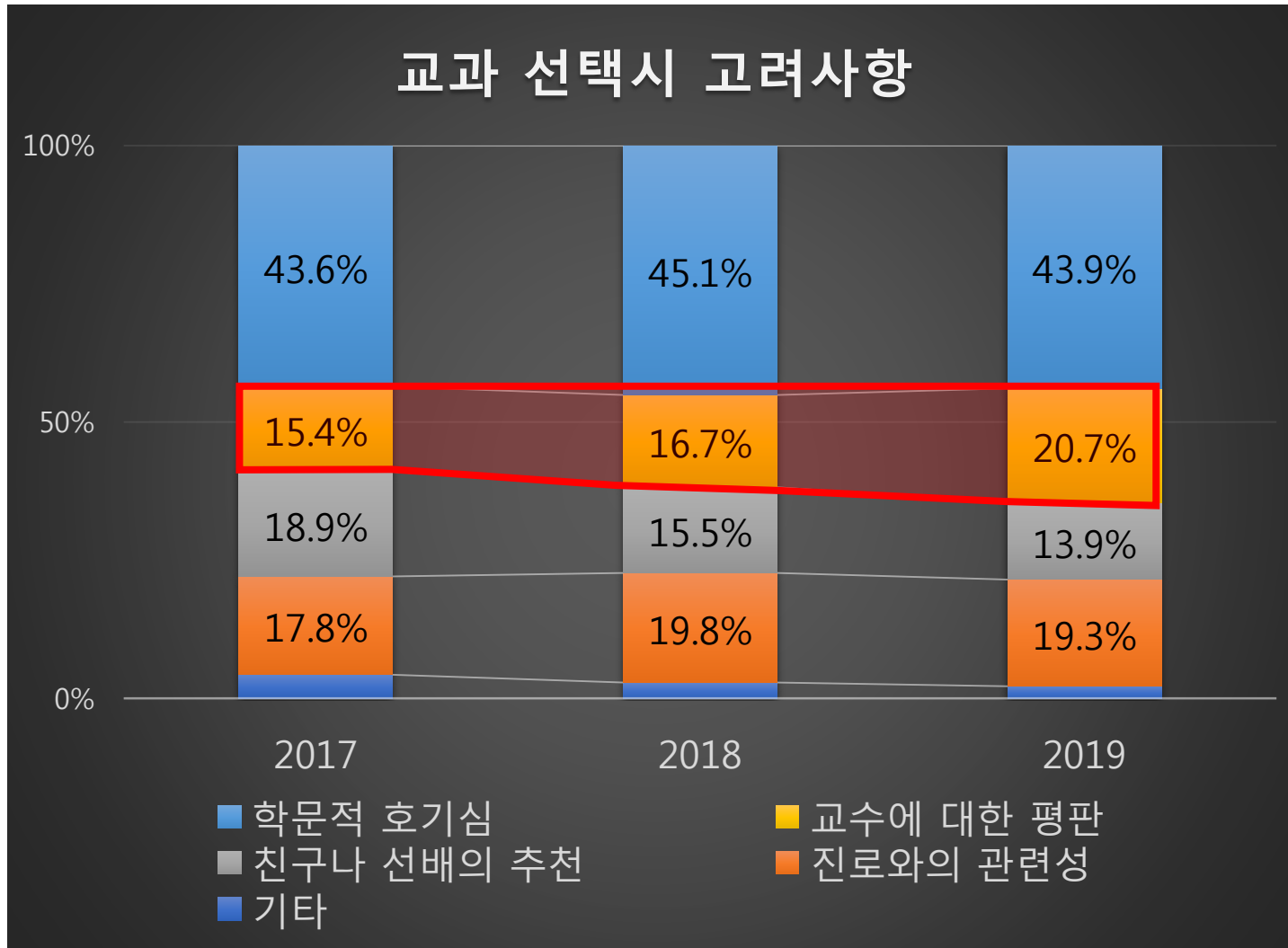


진로개발, 대학생활설계 도움



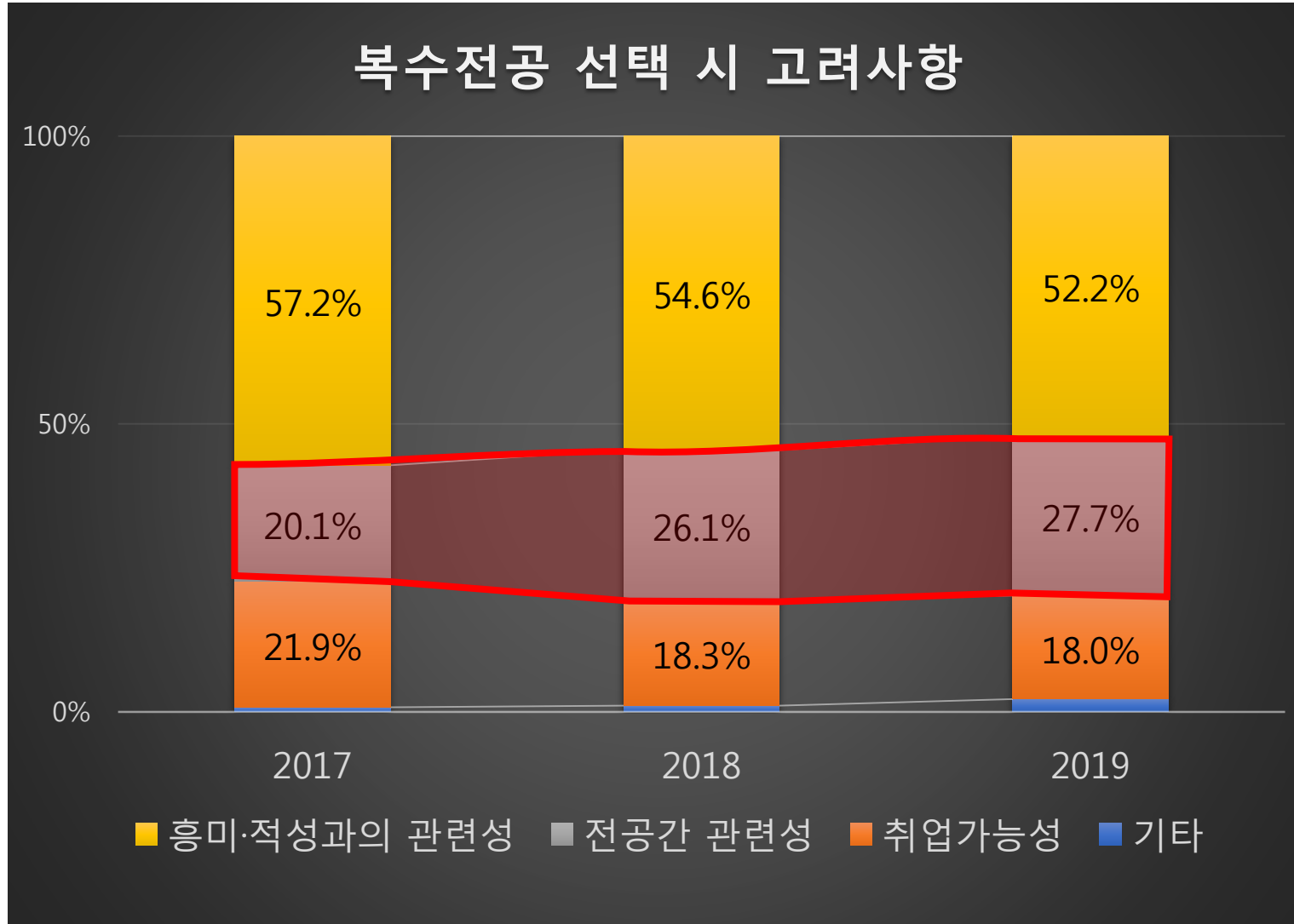
- 진로개발 및 대학생활 설계를 위한 도움에서 대학내 취업지원 센터에 대한 비율이 높아짐

교과 선택 시 고려사항



- 교과 선택 시 '학문적 호기심' 고려 비율이 높음
- 교수에 대한 평판을 고려한다는 응답비율이 높아짐.
- 반면, 친구나 선배의 추천에 대한 비율이 낮아짐.

복수 전공 선택 시 고려사항(선택/선택 예정)

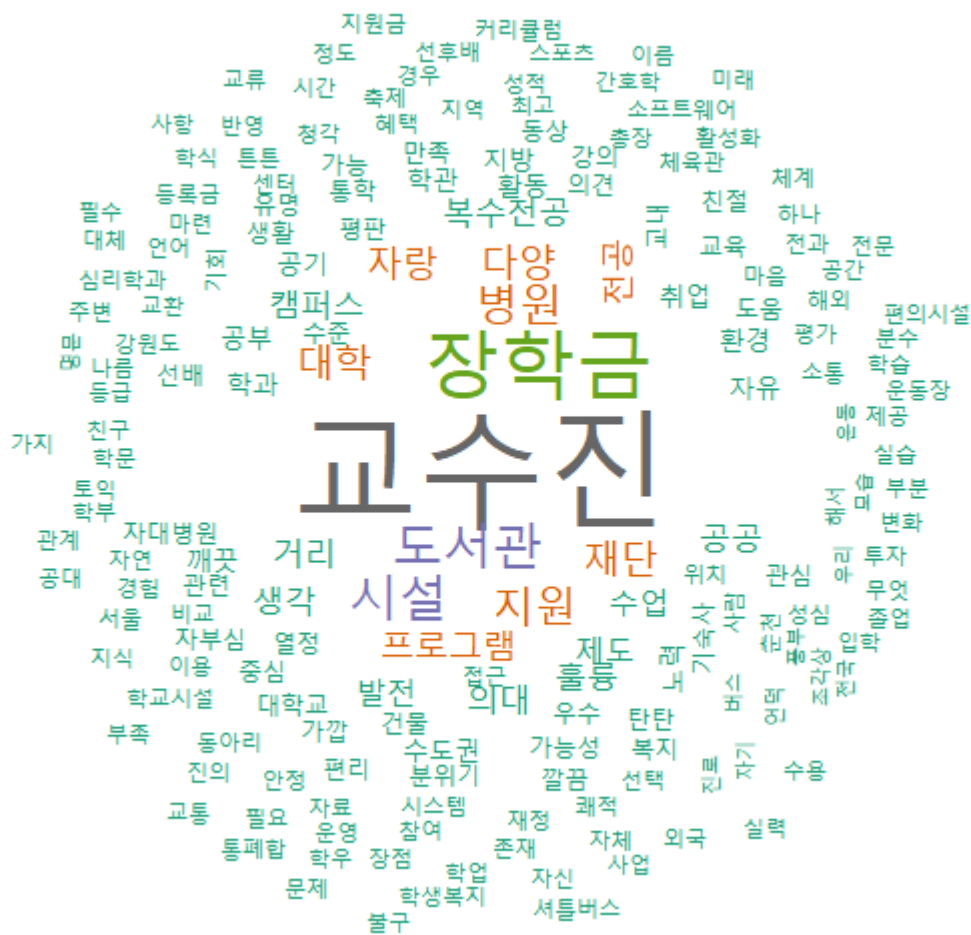


- '흥미·적성과의 관련성' 비율이 가장 높으나 낮아지는 추세임.
- '전공 간 관련성' 고려 비율이 높아지는 추세임.

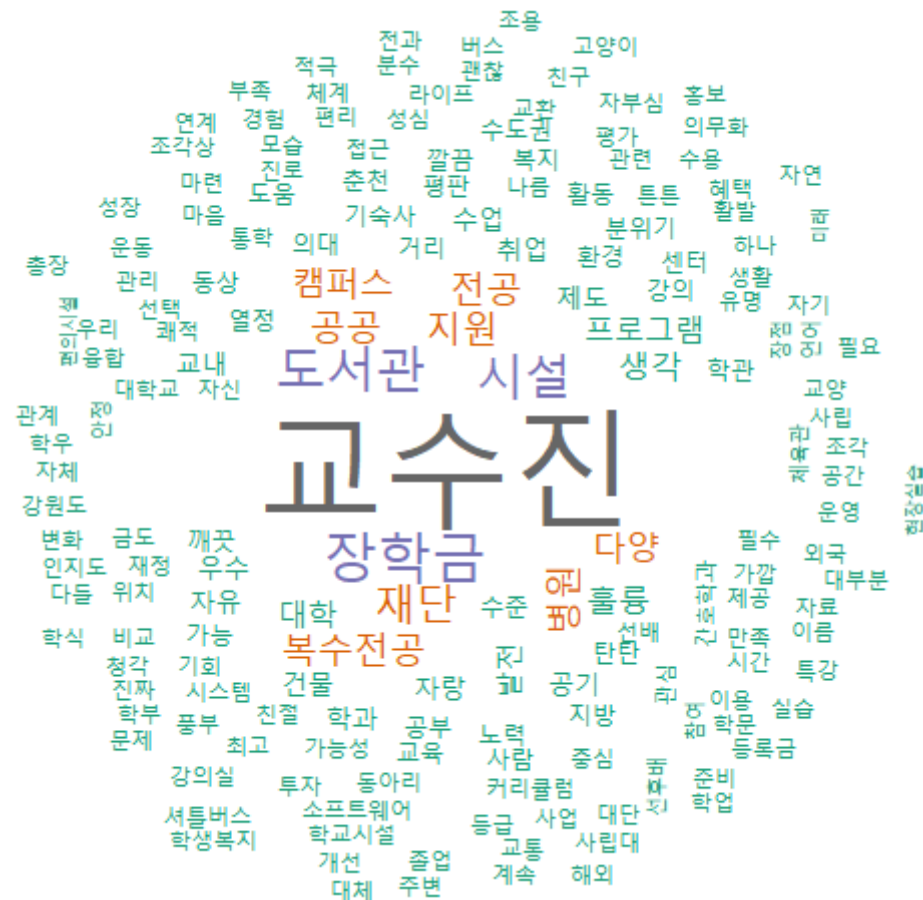
한림의 자랑



2018년



2019년





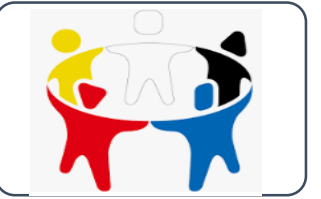
본교 선택 이유의 변화

지속적인 학과와 전공의 경쟁력 강화를 위해 어떠한 노력을 할 것인가?



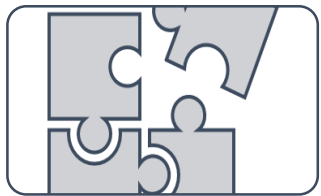
공부하는 한림인

학문적 호기심 충족, 흥미·적성, 전공과의 관련성 고려, 어떻게 할 것인가?



교내 프로그램 참여

학생들은 무엇을 원하는가?



연구 모형과 대학 만족

만족도 변화와 만족도 관련 변인, 만족을 높이는 요인



2.

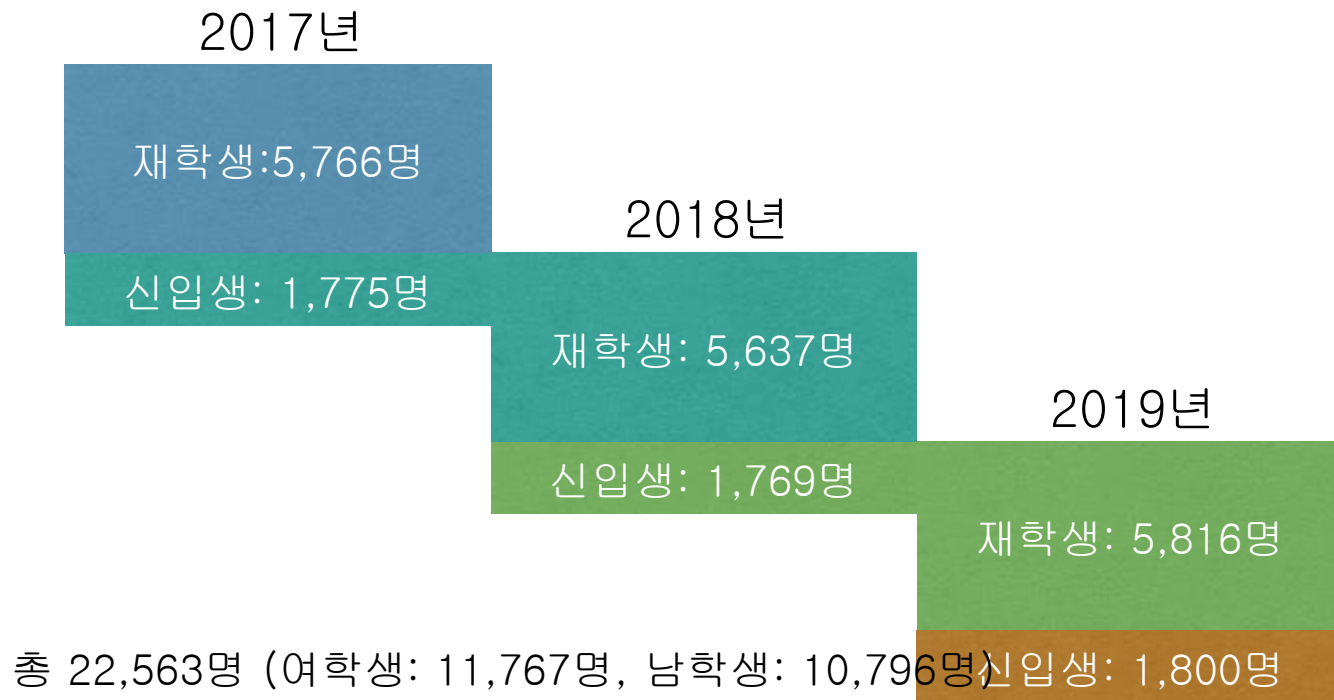
2017 ~ 2019, 3년간의 변화 중심

- 데이터과학융합스쿨 교수 한준희

분석 대상/분석 변인/분석 방법



분석 대상



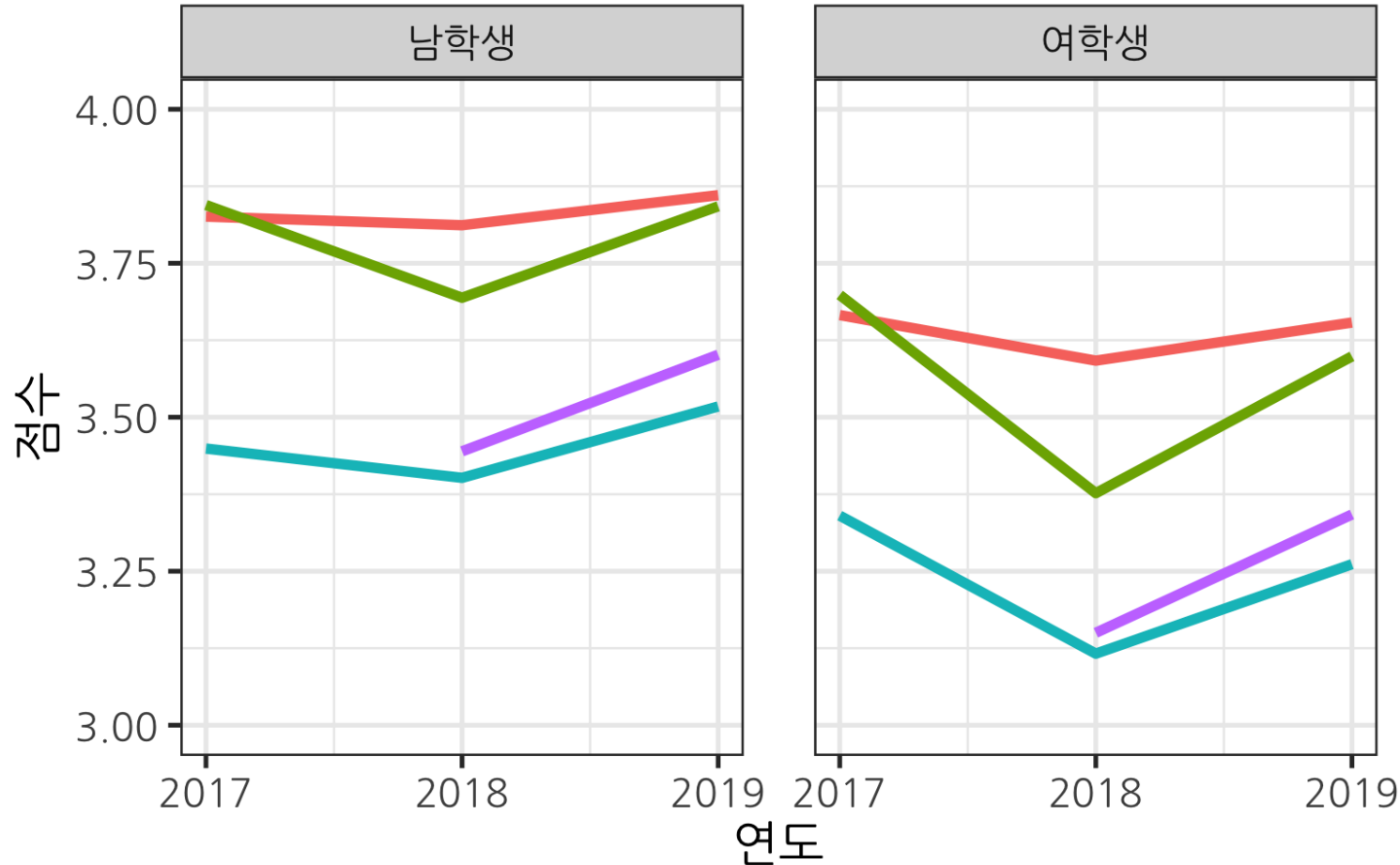
분석 변인

- 대학 만족도
- 전공변경제도 만족도
- 전공 만족도
- 기타 변인

분석 방법

- 연간 추이 시각화
- 혼합모형 (미포함)

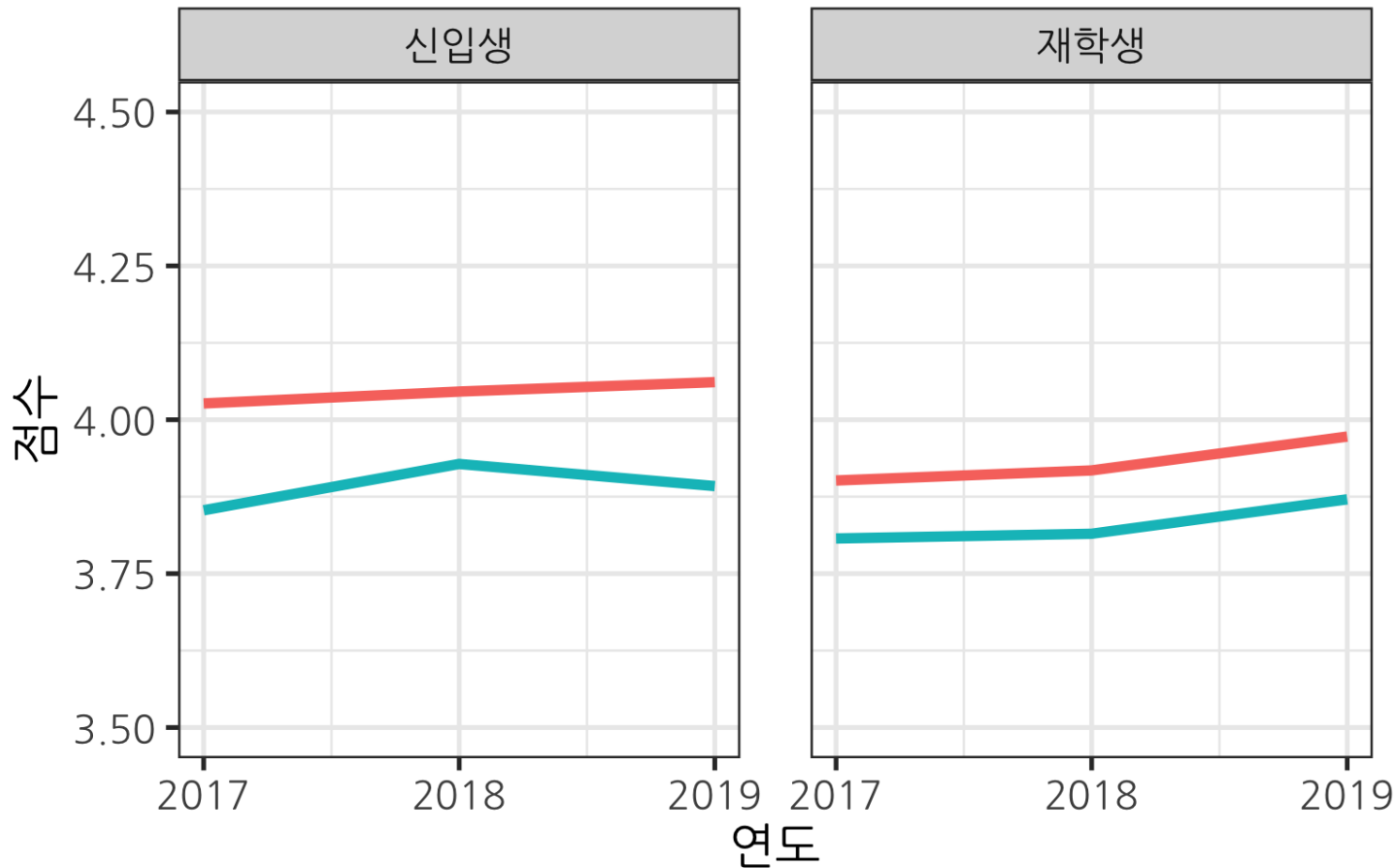
대학만족 : 성별(재학생)



— 재학만족도 — 발전가능성 — 입학권유 — 자부심

- 대학만족도가 여학생보다 남학생이 높게 나타남.
- 2018년 하락 후 2019년 회복하는 양상을 나타냄.
- 재학만족도와 발전가능성이 입학권유와 자부심보다 높게 나타남.
- 대학만족을 높이는 노력과 함께 재학만족과 발전가능성에 대한 만족이 입학권유와 자부심으로 이어지도록 노력 필요

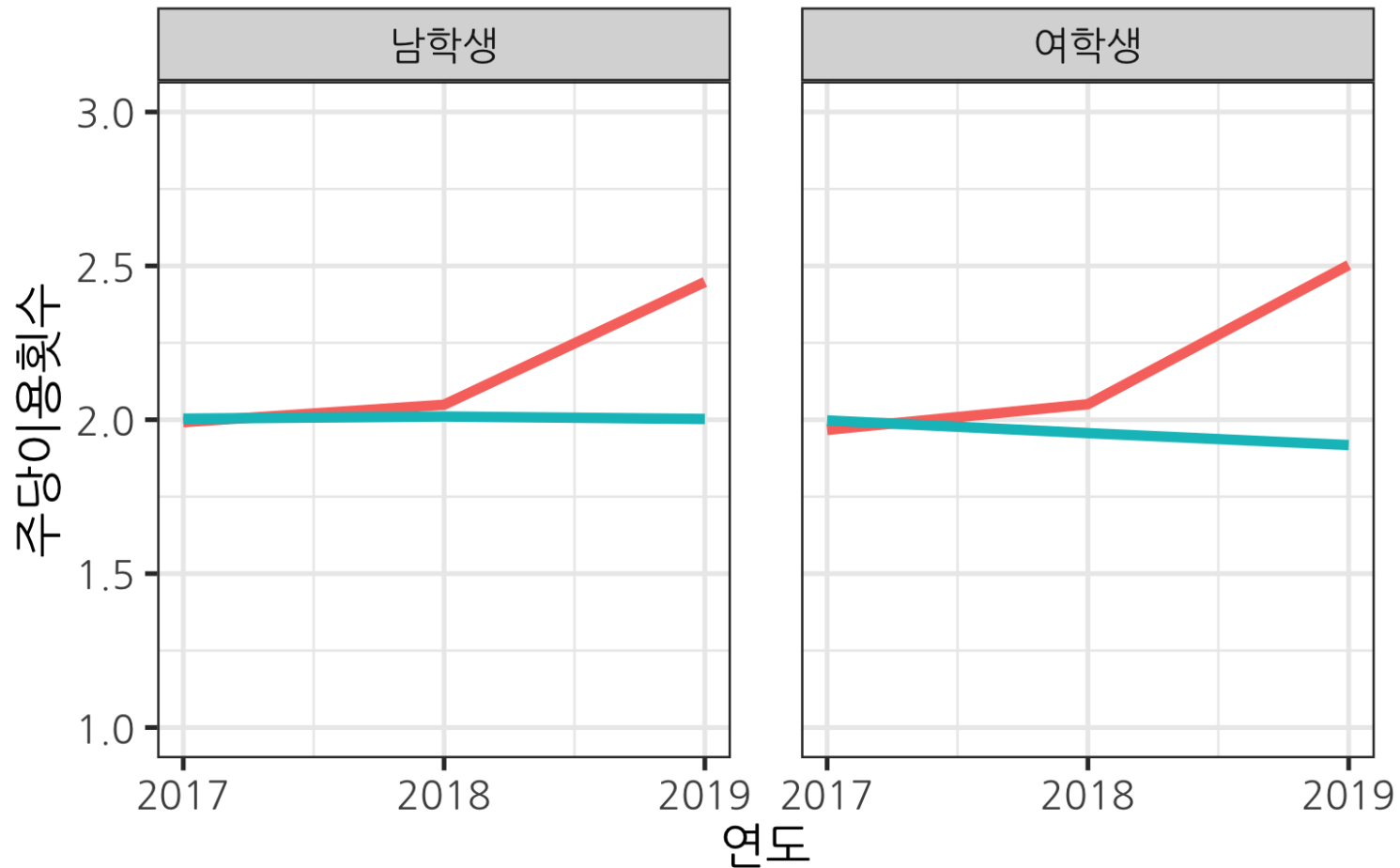
전공교육 만족도 : 신입/재학생



— 전공만족도 — 전공수업만족도

- 신입생의 전공교육 만족도가 재학생보다 높게 나타남.
- 전공 만족도에 비해 전공수업만족도가 낮게 나타남.
- 전공 만족도와 전공수업만족도 높아지고 있음(신입생들의 전공수업만족도는 2018년에 비해 낮아짐).

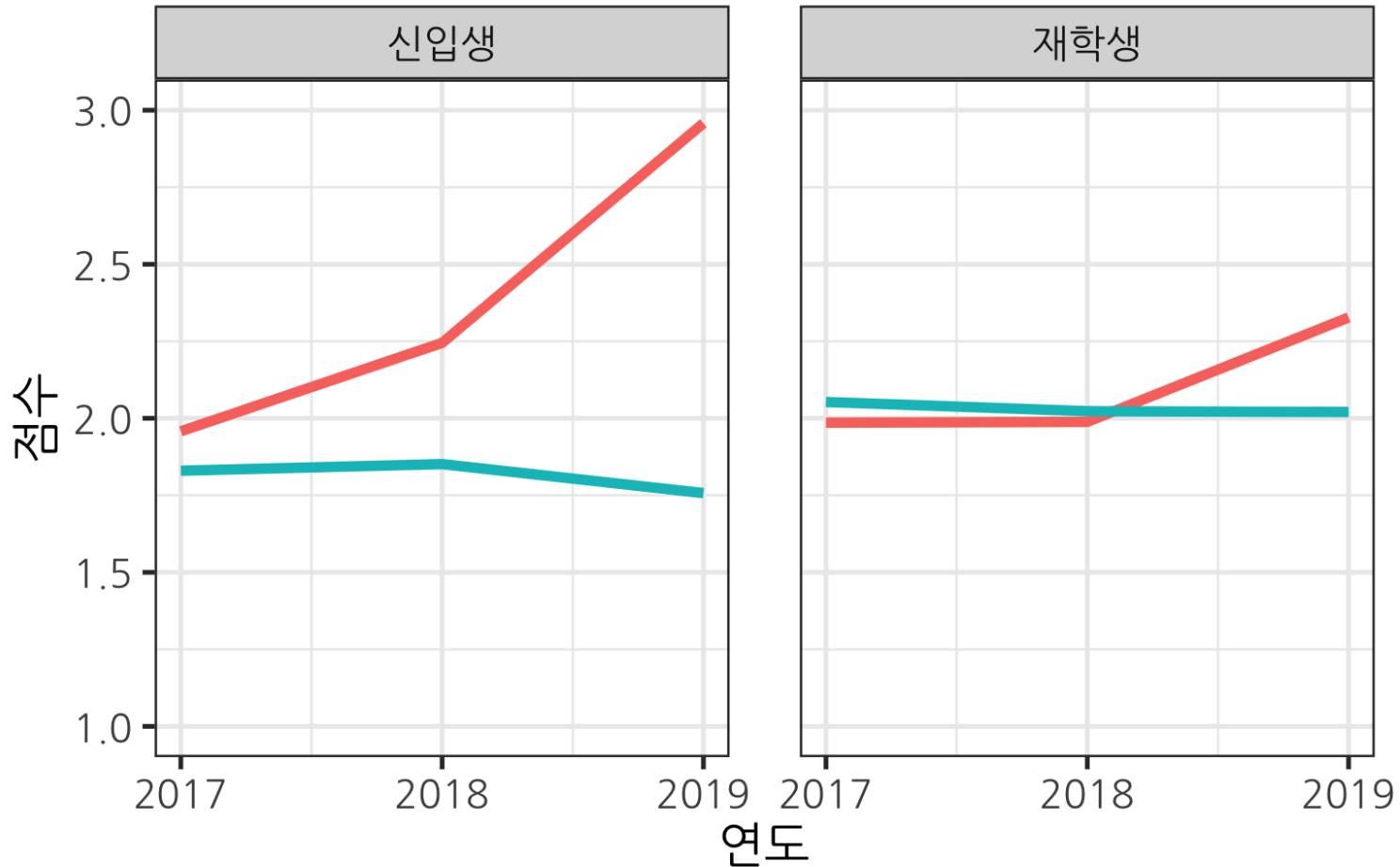
CLC/도서관이용횟수 : 성별



— 주당CLC이용횟수 — 주당도서관이용횟수

- 남녀 학생 모두 주당 도서관 이용횟수는 큰 변화가 없거나 약간씩 줄어들음.
- 남녀 학생 모두 주당 CLC 이용횟수는 2019년 큰폭으로 증가
- CLC 리모델링의 영향에 따른 결과로 보여짐.

CLC/도서관이용횟수 : 신입/재학생



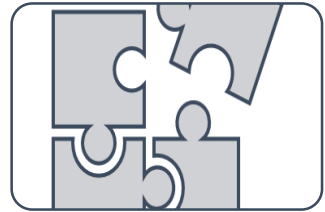
— 주당CLC이용횟수 — 주당도서관이용횟수

- 신입생/재학생 모두 주당 도서관 이용횟수가 줄어들고 있음
- 신입생들의 도서관 이용횟수가 재학생보다 다소 낮음
- CLC 이용횟수는 특히, 신입생들의 경우 크게 증가함
- CLC 이용률 증가와 함께 도서관 활용률을 높일 수 있도록 할 필요가 있음.



대학만족도

- 2018년 하락 후, 2019년 회복되고 있음
- 재학만족도와 발전가능성이 자부심이나 입학 권유에 비해 높게 나타남
- 남학생의 만족도가 여학생보다 높게 나타남



전공교육 만족도

- 신입생의 전공교육 만족도가 재학생보다 높게 나타남.
- 전공만족도가 전공수업만족도에 비해 높게 나타남.



교육만족도

- 캠퍼스라이프 센터의 리모델링에 의한 활용률 제고와 더불어 정체된 도서관

이용률에 대한 고민 필요



3.

2019년도 학생 만족도 특성

- 언어청각학부 교수 진인기

조사방법 및 도구



15개 변인과 만족도간 유의미관계



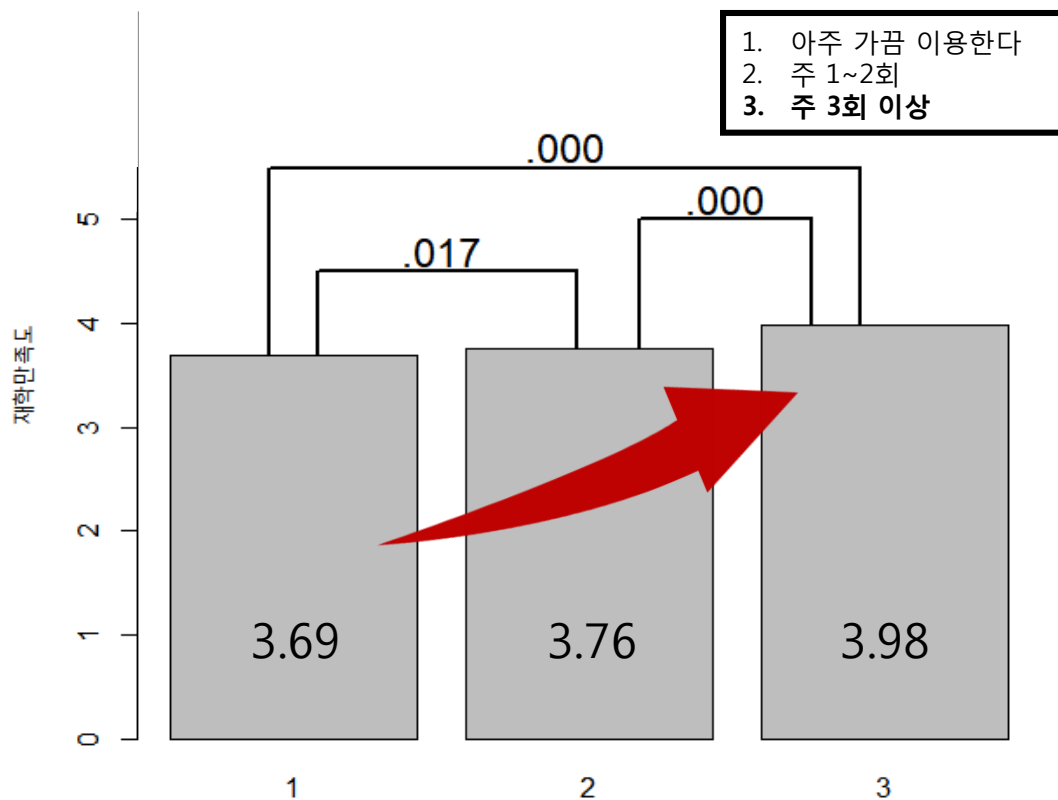
만족도 항목		복수전공선택여부	교수면담횟수	평균등교일수	도서관이용횟수	CLC이용횟수	주당운동시간	교내운동센터이용횟수	교내리그참여형태	통학시간	진로결정여부	현장실습참여여부	봉사활동참여여부	장학금수여여부	등록금제원	아르바이트시간
대학 만족도	재학 만족도	▽	▼	■	■	■	■	■	■	■	▼	▼	▼	--	--	--
	발전 가능성	▽	▼	■	■	■	■	■	■	■	▼	▼	▼	--	--	--
	입학 권유	▽	▼	■	■	■	■	■	■	■	▼	▼	▼	--	--	--
	자부심	▽	▼	■	■	■	■	■	■	■	▼	▼	▼	--	▽	▽
전공선택 제도 만족도	복수전 공필수	□	▼	--	▼	--	▼	▼	▽	▼	--	▼	▼	▽	▽	▽
	소속 변경 자유화	■	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▽	--	▼	▼	--	--	▽	--
교육 만족도	전공 만족	--	▼	■	▼	▼	▼	▼	▽	▼	■	■	▼	--	▼	--
	전공교 육만족	--	▼	■	▼	▼	▼	▼	▼	▼	■	■	▼	--	--	--
	교양교 육만족	--	▼	■	▼	▼	▼	▼	▼	--	■	■	▼	--	▽	--
면담 만족도	교수면 담만족	--	■	▼	--	--	▼	▼	▽	▼	▼	▼	▼	--	▽	--

■: 상관성이 높고 일관성이 동반된 유의미 관계, ▼: 상관성이 낮고 일관성이 동반된 유의미 관계,
 □: 상관성이 높으나 일관성이 결여된 유의미 관계, ▽: 상관성이 낮고 일관성이 결여된 유의미 관계, --: 유의미 하지 않음

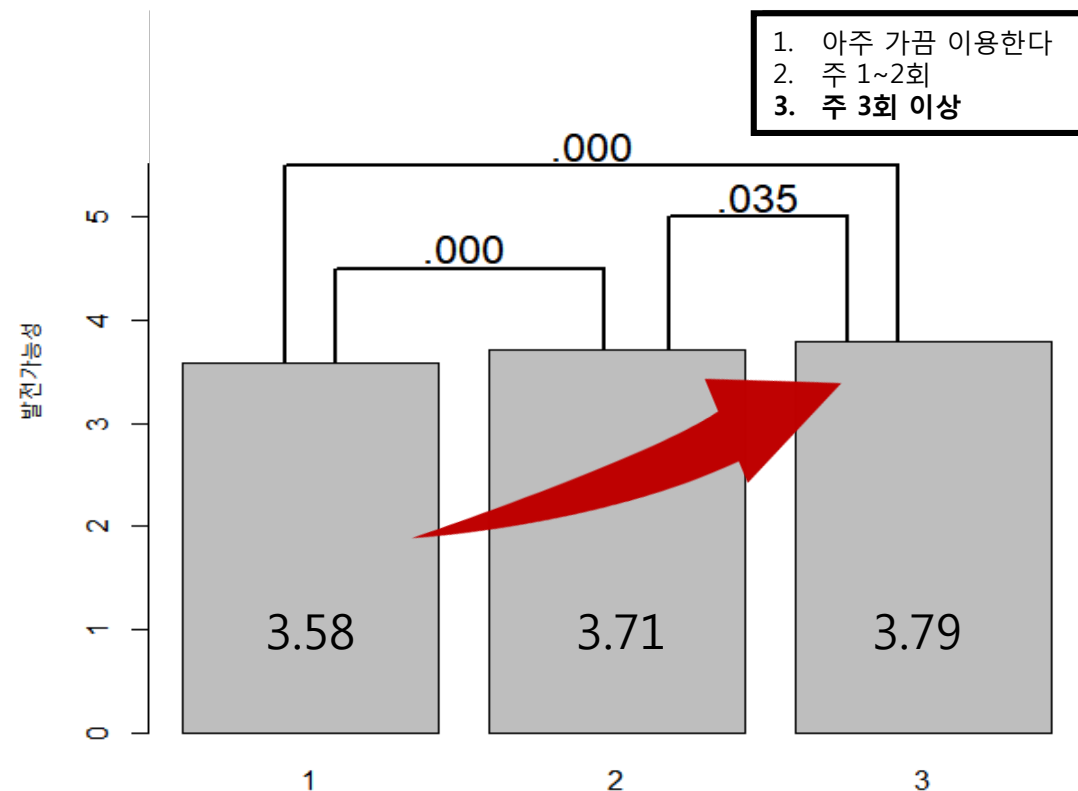
도서관이용횟수

캠퍼스라이프센터(CLC)이용횟수

재학만족도



발전가능성



15개 변인과 만족도간 유의미관계



만족도 항목		복수전공선택여부	교수면담횟수	평균등교일수	도서관이용횟수	CLC이용횟수	주당운동시간	교내운동센터이용횟수	교내리그참여형태	통학시간	진로결정여부	현장실습참여여부	봉사활동참여여부	장학금수여여부	등록금제한	아르바이트시간
대학 만족도	재학 만족도	▽	▼	■	■	■	■	■	■	■	▼	▼	▼	--	--	--
	발전 가능성	▽	▼	■	■	■	■	■	■	■	▼	▼	▼	--	--	--
	입학 권유	▽	▼	■	■	■	■	■	■	■	▼	▼	▼	--	--	--
	자부심	▽	▼	■	■	■	■	■	■	■	▼	▼	▼	--	▽	▽
전공선택 제도 만족도	복수전 공필수	□	▼	--	▼	--	▼	▼	▽	▼	--	▼	▼	▽	▽	▽
	소속 변경 자유화	■	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▽	--	▼	▼	--	--	▽	--
교육 만족도	전공 만족	--	▼	■	▼	▼	▼	▼	▽	▼	■	■	▼	--	▼	--
	전공 교육 만족	--	▼	■	▼	▼	▼	▼	▼	▼	■	■	▼	--	--	--
	교양 교육 만족	--	▼	■	▼	▼	▼	▼	▼	--	■	■	▼	--	▽	--
면담 만족도	교수면 담만족	--	■	▼	--	--	▼	▼	▽	▼	▼	▼	▼	--	▽	--

■: 상관성이 높고 일관성이 동반된 유의미 관계, ▼: 상관성이 낮고 일관성이 동반된 유의미 관계,
□: 상관성이 높으나 일관성이 결여된 유의미 관계, ▽: 상관성이 낮고 일관성이 결여된 유의미 관계, --: 유의미 하지 않음

복수전공 선택과 전공선택제도 만족

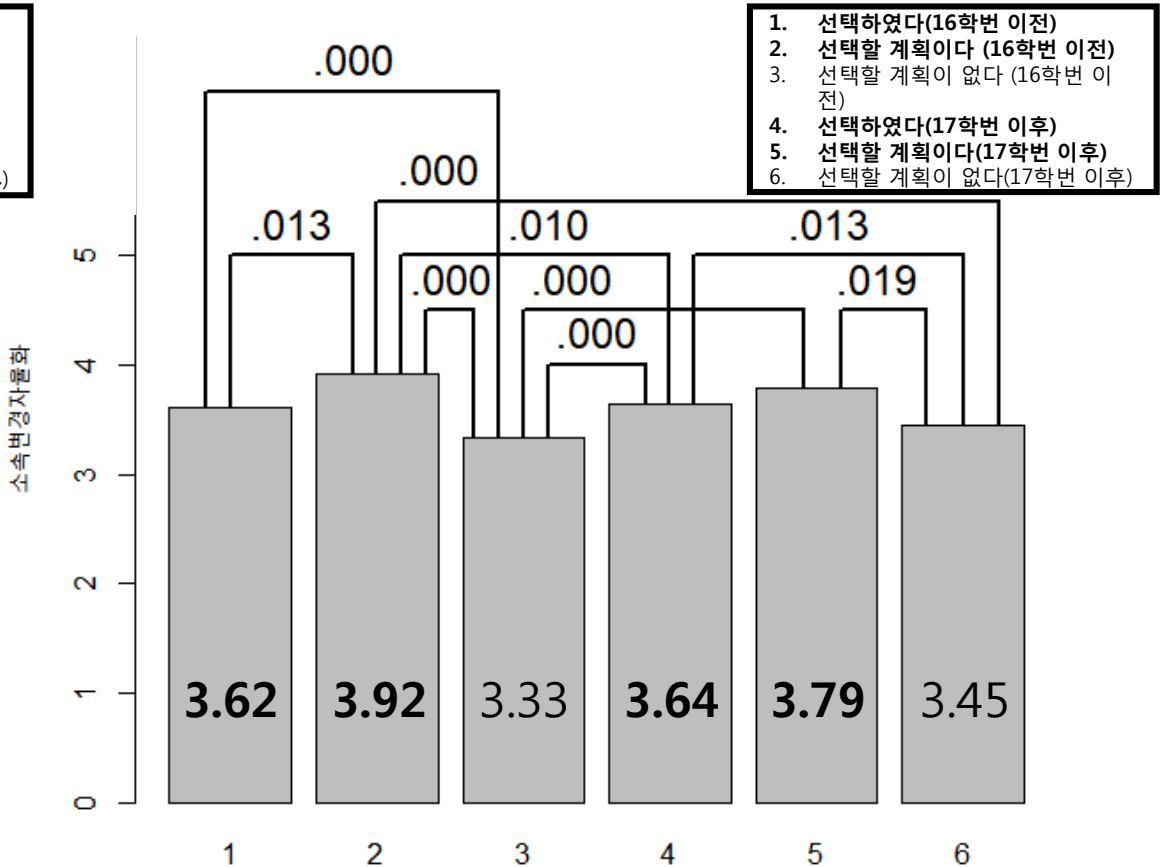
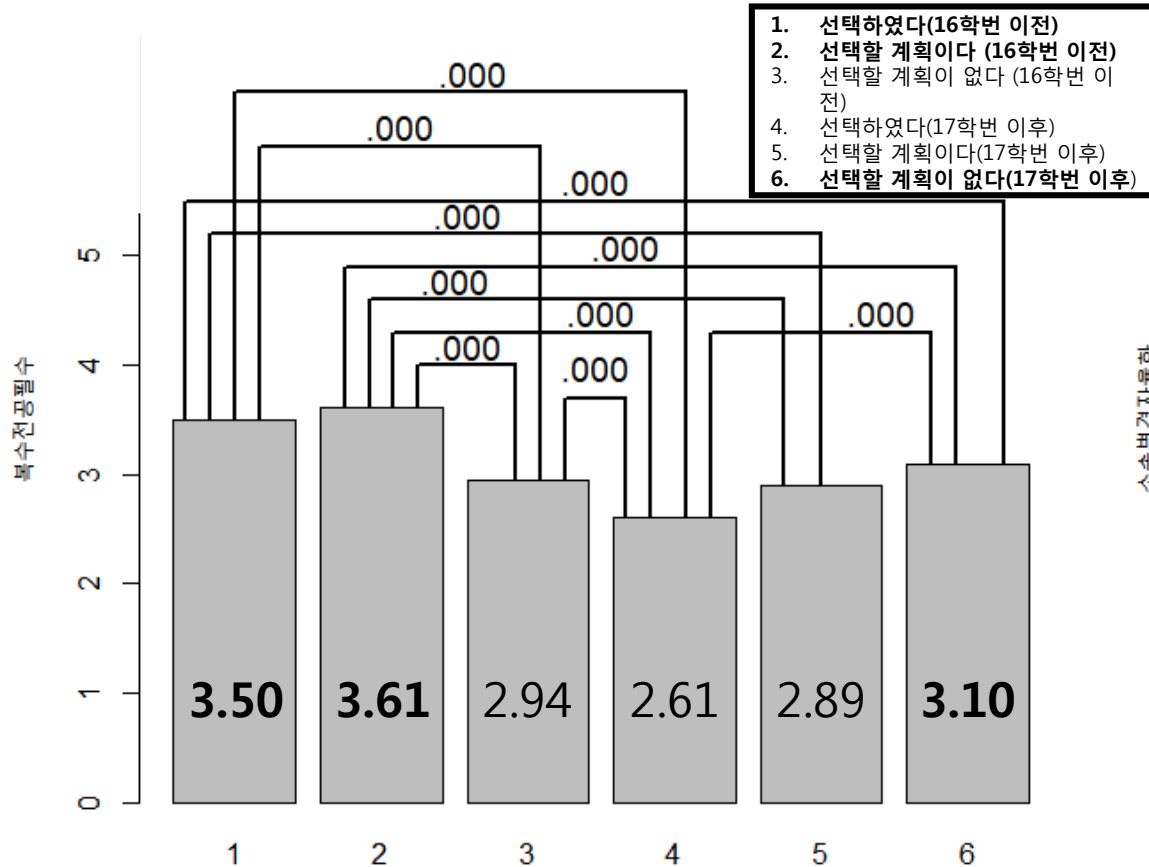


복수전공선택여부

복수전공선택여부

복수전공필수

소속변경자율화



1. 선택하였다(16학번 이전)
2. 선택할 계획이다 (16학번 이전)
3. 선택할 계획이 없다 (16학번 이전)
4. 선택하였다(17학번 이후)
5. 선택할 계획이다(17학번 이후)
6. 선택할 계획이 없다(17학번 이후)

1. 선택하였다(16학번 이전)
2. 선택할 계획이다 (16학번 이전)
3. 선택할 계획이 없다 (16학번 이전)
4. 선택하였다(17학번 이후)
5. 선택할 계획이다(17학번 이후)
6. 선택할 계획이 없다(17학번 이후)

* 복수전공필수: 복수전공필수화에 대한 만족도

*소속변경자율화: 소속변경자율화에 대한 만족도

15개 변인과 만족도간 유의미관계



만족도 항목		복수전공선택여부	교수면담횟수	평균등교일수	도서관이용횟수	CLC이용횟수	주당운동시간	교내운동센터이용횟수	교내리그참여형태	통학시간	진로결정여부	현장실습참여여부	봉사활동참여여부	장학금수여여부	등록금제한	아르바이트시간
대학 만족도	재학 만족도	▽	▼	■	■	■	■	■	■	■	▼	▼	▼	--	--	--
	발전 가능성	▽	▼	■	■	■	■	■	■	■	▼	▼	▼	--	--	--
	입학 권유	▽	▼	■	■	■	■	■	■	■	▼	▼	▼	--	--	--
	자부심	▽	▼	■	■	■	■	■	■	■	▼	▼	▼	--	▽	▽
전공선택 제도 만족도	복수전 공필수	□	▼	--	▼	--	▼	▼	▽	▼	--	▼	▼	▽	▽	▽
	소속 변경 자유화	■	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▽	--	▼	▼	--	--	▽	--
교육 만족도	전공 만족	--	▼	■	▼	▼	▼	▼	▽	▼	■	■	▼	--	▼	--
	전공교 육만족	--	▼	■	▼	▼	▼	▼	▼	▼	■	■	▼	--	--	--
	교양교 육만족	--	▼	■	▼	▼	▼	▼	▼	--	■	■	▼	--	▽	--
면담 만족도	교수면 담만족	--	■	▼	--	--	▼	▼	▽	▼	▼	▼	▼	--	▽	--

■: 상관성이 높고 일관성이 동반된 유의미 관계, ▼: 상관성이 낮고 일관성이 동반된 유의미 관계,
 □: 상관성이 높으나 일관성이 결여된 유의미 관계, ▽: 상관성이 낮고 일관성이 결여된 유의미 관계, --: 유의미 하지 않음



진로결정여부

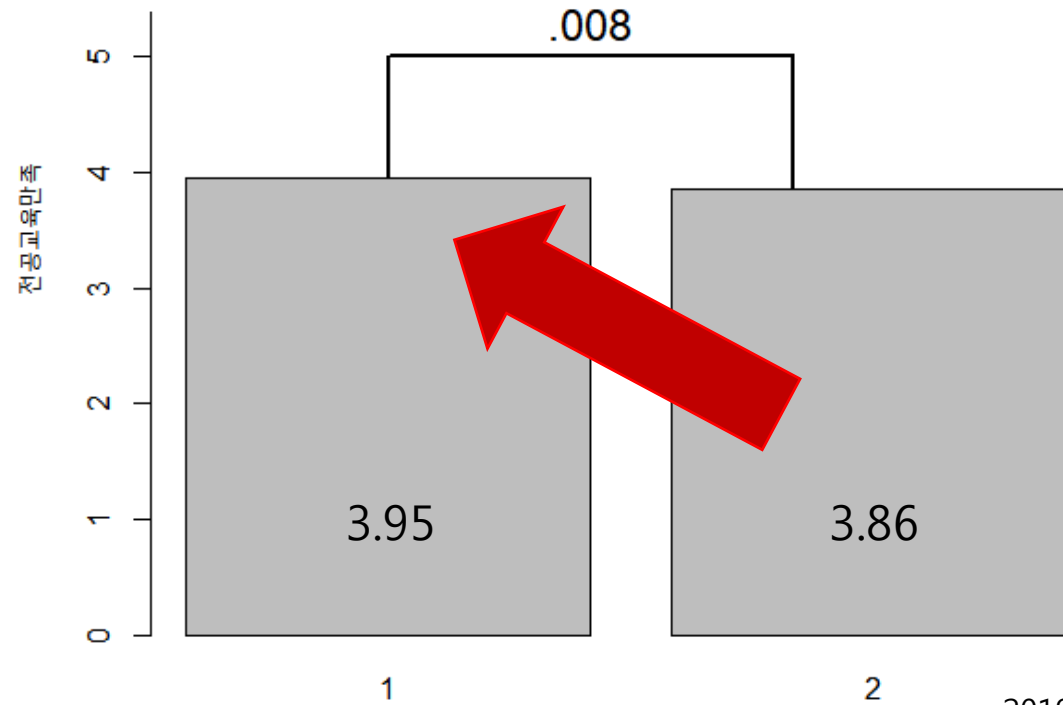
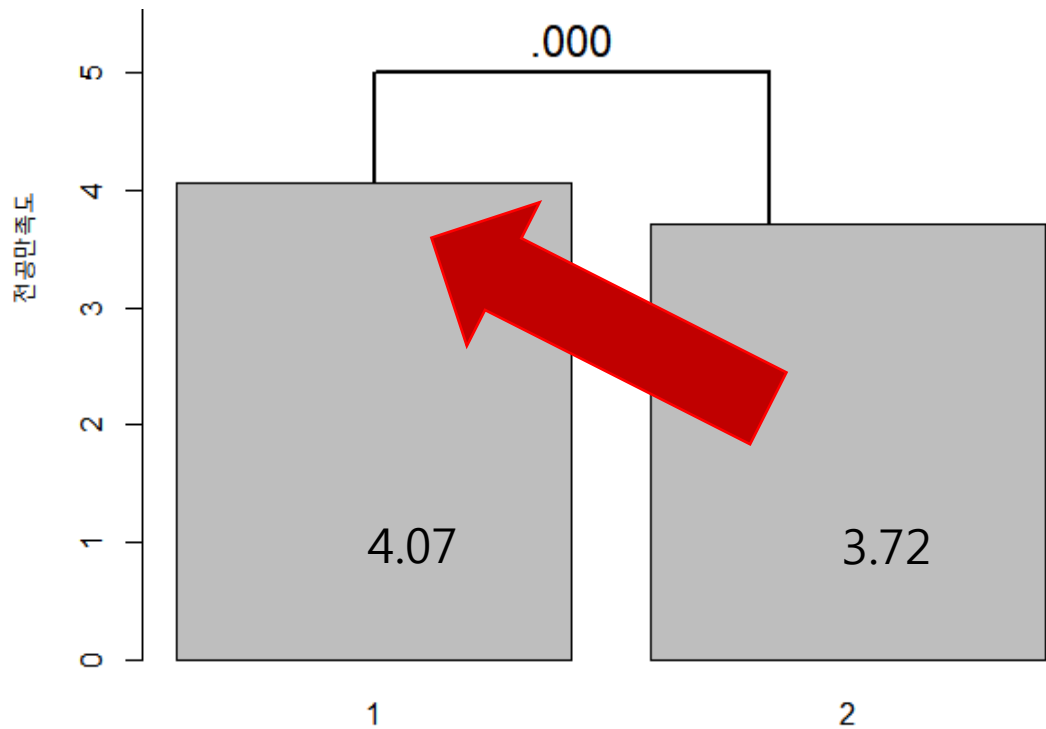
현장실습참여여부

전공만족도

전공교육만족

- 1. 결정(기업체 취업, 공무원, 공기업, 군인, 창업, 진학)
- 2. 미결정

- 1. 예(참여)
- 2. 아니오(미참여)





15개 변인과 만족도간 유의미관계

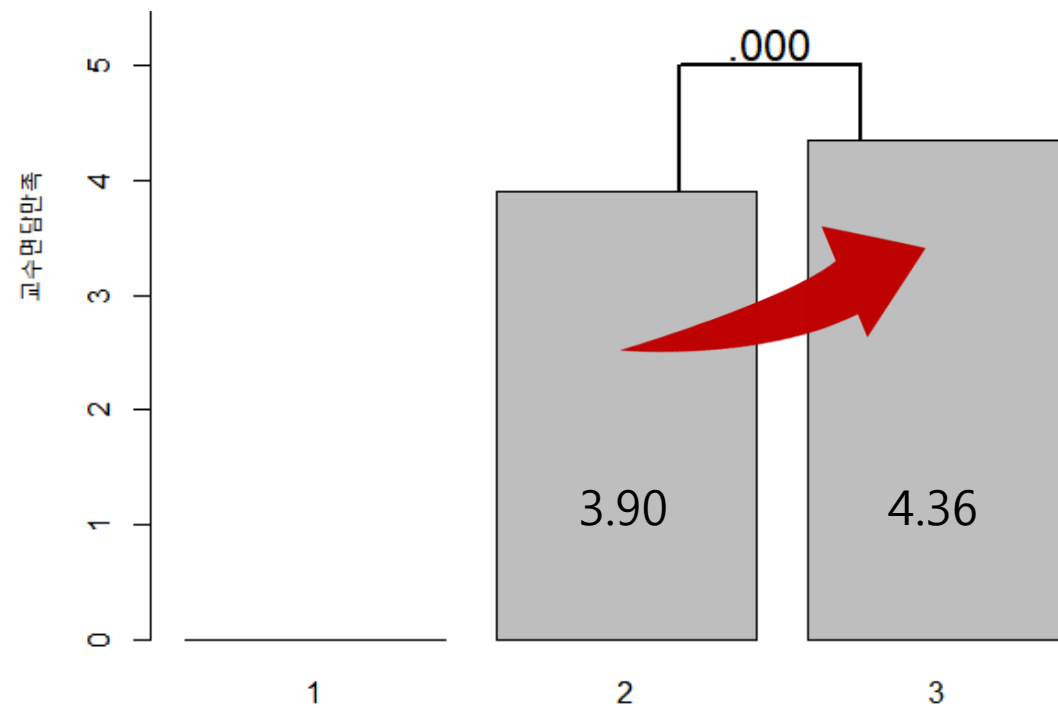
만족도 항목		복수전공선택여부	교수면담횟수	평균등교일수	도서관이용횟수	CLC이용횟수	주당운동시간	교내운동센터이용횟수	교내리그참여형태	통학시간	진로결정여부	현장실습참여여부	봉사활동참여여부	장학금수여여부	등록금제원	아르바이트시간
대학 만족도	재학 만족도	▽	▼	■	■	■	■	■	■	■	▼	▼	▼	--	--	--
	발전 가능성	▽	▼	■	■	■	■	■	■	■	▼	▼	▼	--	--	--
	입학 권유	▽	▼	■	■	■	■	■	■	■	▼	▼	▼	--	--	--
	자부심	▽	▼	■	■	■	■	■	■	■	▼	▼	▼	--	▽	▽
전공선택 제도 만족도	복수전 공필수	□	▼	--	▼	--	▼	▼	▽	▼	--	▼	▼	▽	▽	▽
	소속 면경 자율화	■	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▽	--	▼	▼	--	--	▽	--
교육 만족도	전공 만족	--	▼	■	▼	▼	▼	▼	▽	▼	■	■	▼	--	▼	--
	전공교 육만족	--	▼	■	▼	▼	▼	▼	▼	▼	■	■	▼	--	--	--
	교양교 육만족	--	▼	■	▼	▼	▼	▼	▼	--	■	■	▼	--	▽	--
면담 만족도	교수면 담만족	--	■	▼	--	--	▼	▼	▽	▼	▼	▼	▼	--	▽	--

■: 상관성이 높고 일관성이 동반된 유의미 관계, ▼: 상관성이 낮고 일관성이 동반된 유의미 관계,
□: 상관성이 높으나 일관성이 결여된 유의미 관계, ▽: 상관성이 낮고 일관성이 결여된 유의미 관계, --: 유의미 하지 않음

교수면담 횟수

교수면담만족

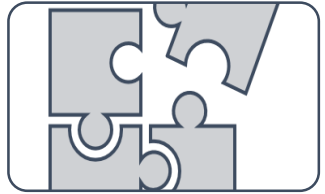
- 1. 전혀하지않음
- 2. 학기당 1~2회
- 3. 학기당 3회 이상





대학만족도

- 캠퍼스라이프 비중이 높은 학생들이 높은 만족도 응답함.



전공선택제도만족도

- 복수전공필수화는 희망여부에 따라 만족도가 상이함.
- 소속변경자유화는 전반적으로 높은 만족도로 응답함.



교육만족도

- 뚜렷한 진로설계와 활발한 전공활동(현장실습 등)을 실시중인 학생들이 높은 만족도로 응답함.



면담만족도

- 지속적인 면담을 실시중인 학생들이 높은 만족도로 응답함.



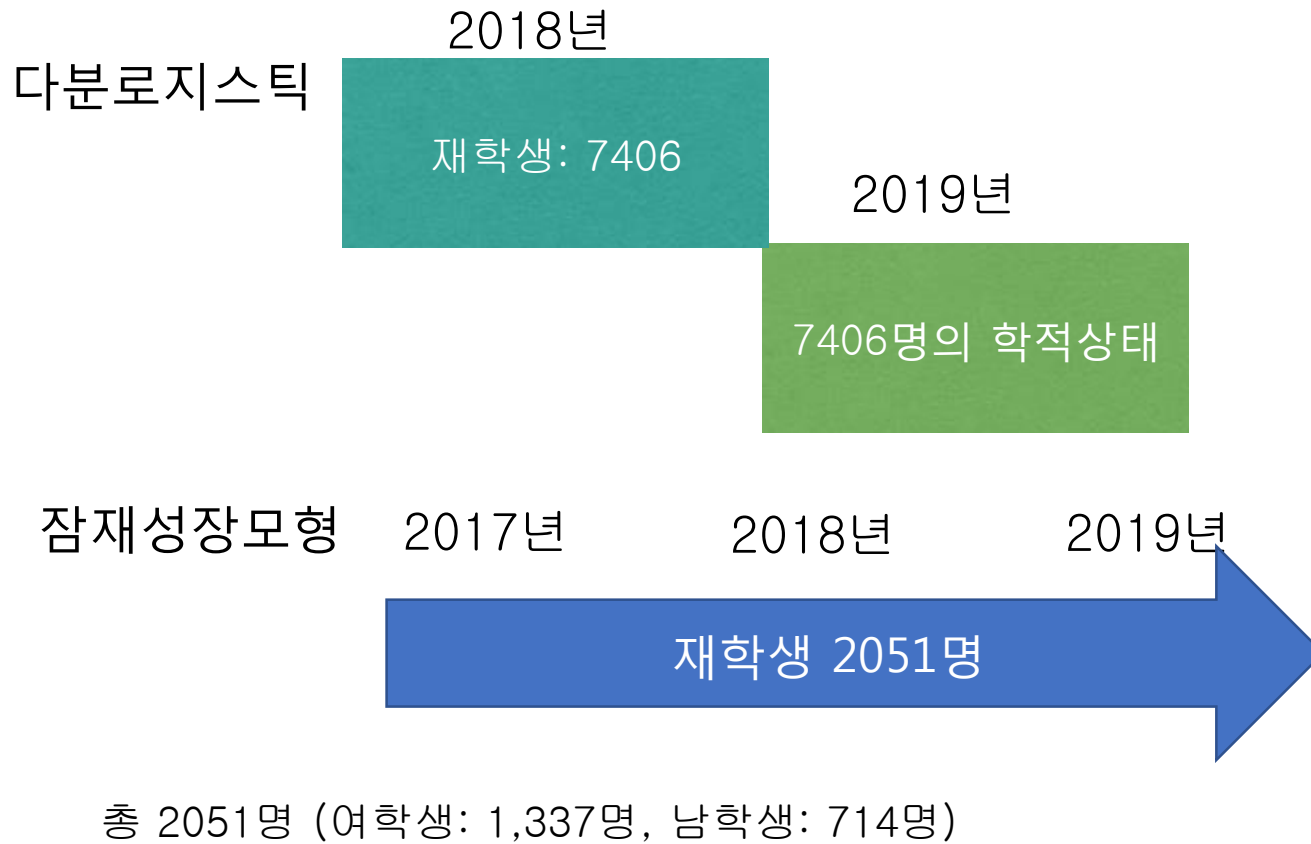
4.

다분로지스틱(Multinomial Logistic)모형을 이용한 학적상태 예측과
잠재성장모형(Latent Growth Model)을 이용한 대학만족도 변화 요인 탐색

- 심리학과 교수 서동기



분석 대상



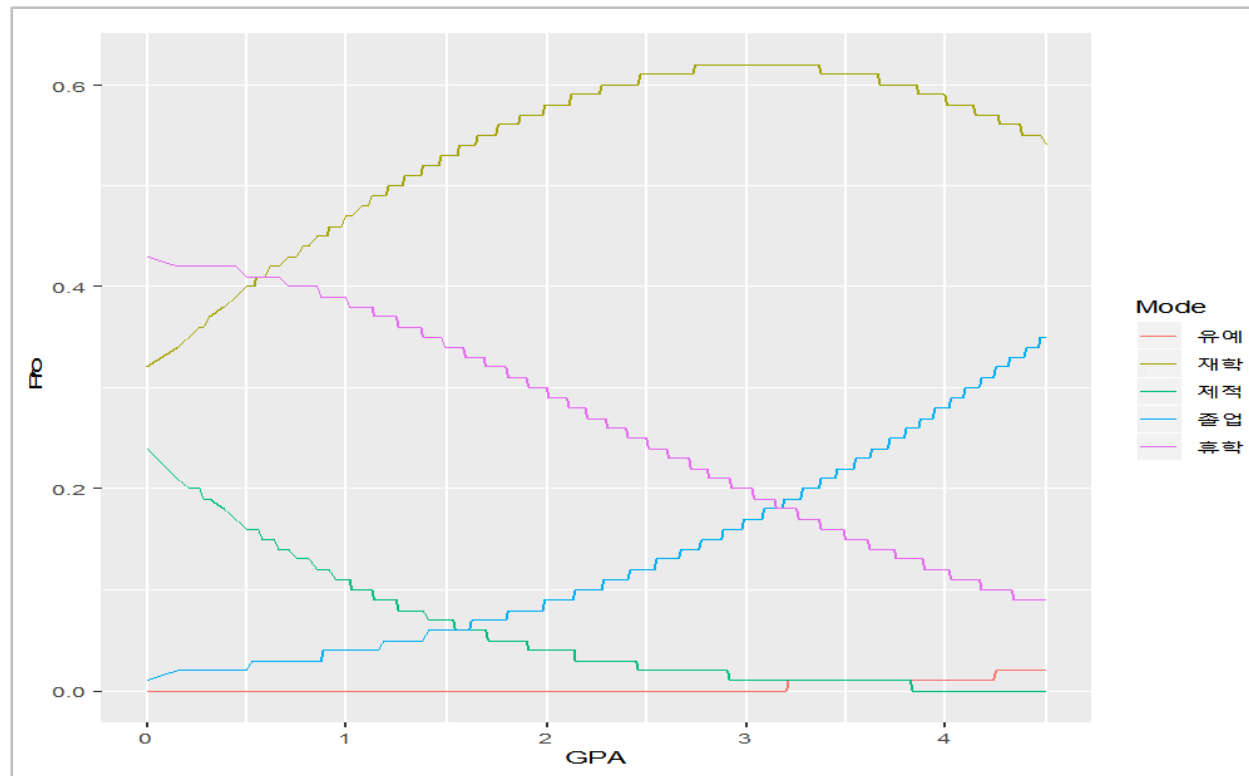
종속 변수

- 학적상태
- 대학 만족도

분석 방법

- 다분로지스틱 모형
- 잠재성장모형

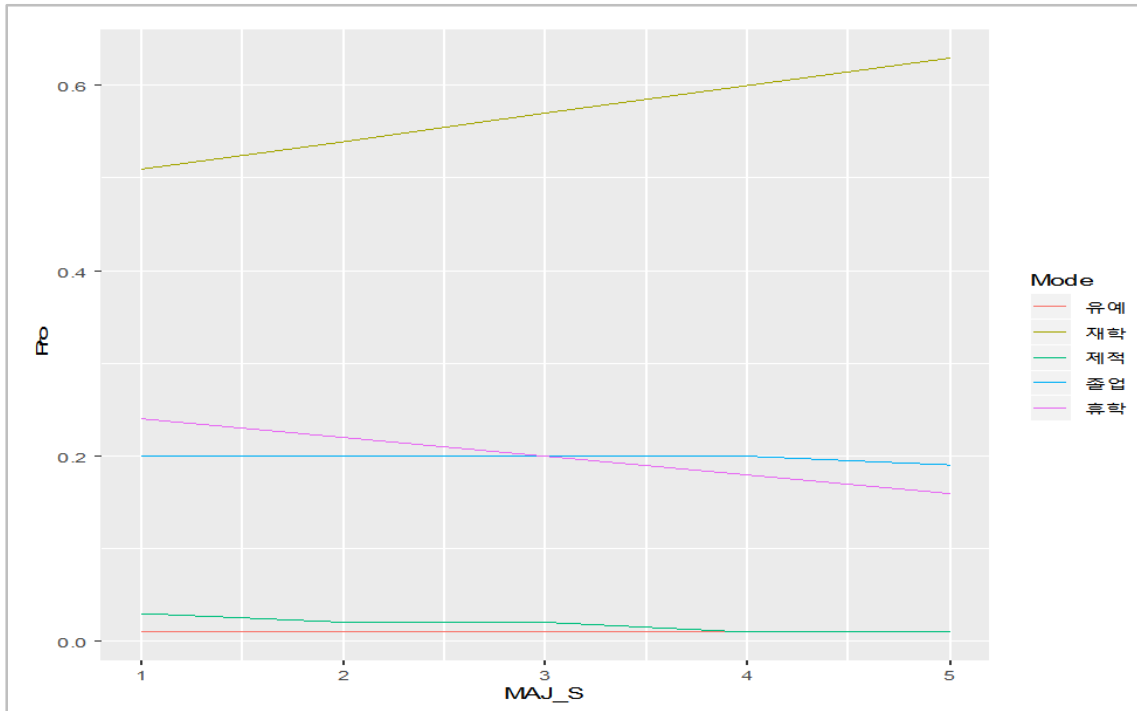
1. GPA에 따른 학적상태



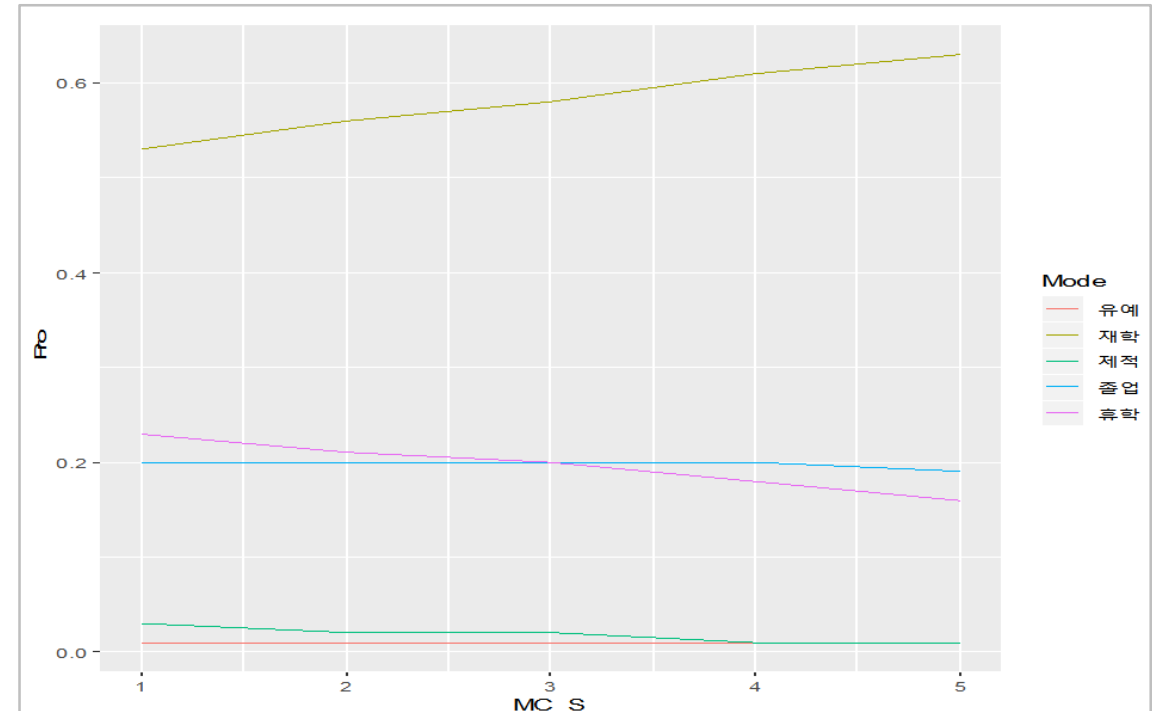
GPA가 낮은 학생일수록 휴학 및 제적 확률 높음



2. 전공만족에 따른 학적상태



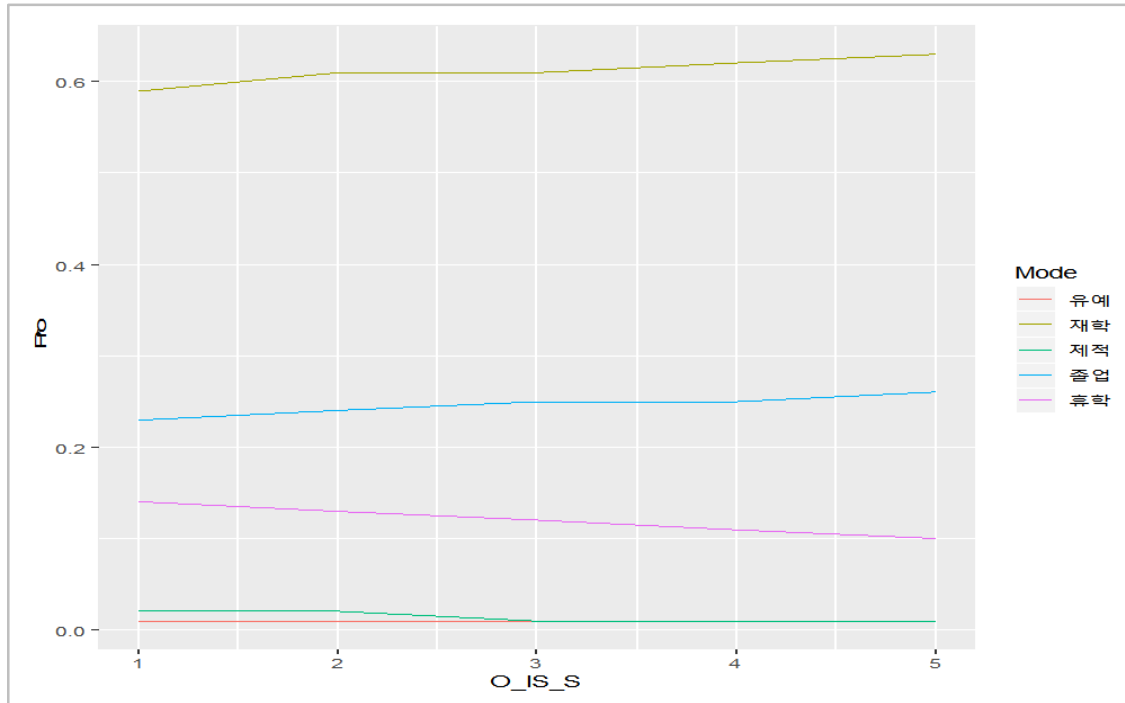
전공만족도가 높을수록 **재학** 확률 높음



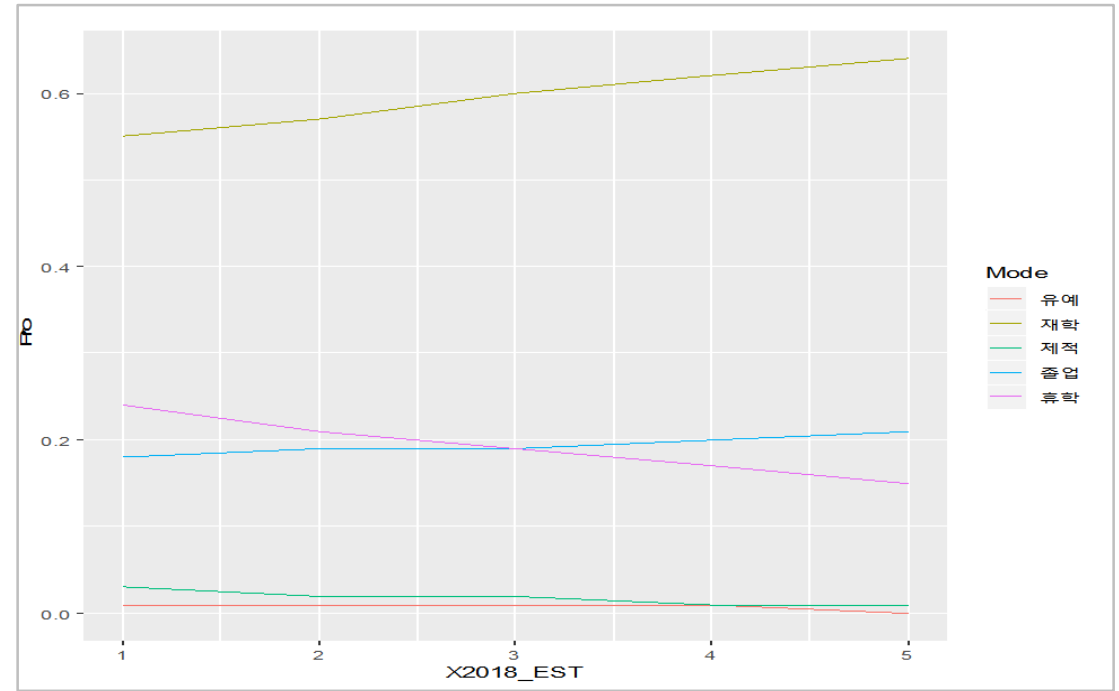
전공수업만족도가 높을수록
재학 확률 높고, **휴학** 및 **제적** 확률 낮음



3. 대학 만족에 따른 학적상태

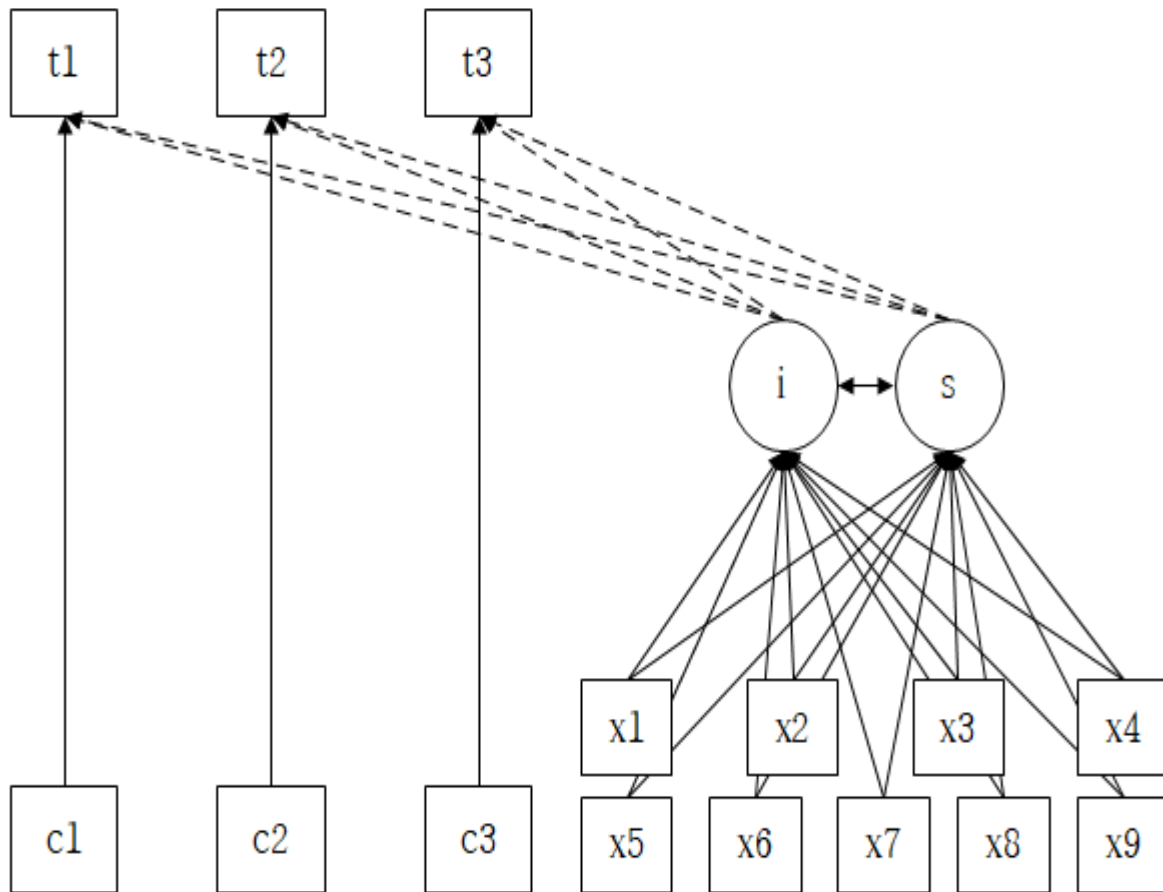


대학 만족도가 높을수록 **재학** 확률 높고,
휴학 및 **제적, 졸업유예** 확률 낮음



한림대에 대한 자부심이 높을수록
재학 확률 높고, **휴학** 및 **제적** 확률 낮음

잠재성장모형을 이용한 2017~2019 대학만족을 높이는 요인탐색



	절편(i)	기울기(s)
교수면담횟수(x1)	0.173*	-0.066
평균등교일수(x2)	-0.033	0.124*
도서관이용횟수(x3)	-0.074	0.004
학생회관이용횟수(x4)	0.057	0.039
소속변경자율화만족도(x5)	0.249*	0.043
복수전공제도만족도(x6)	0.123*	0.149*
진로목표결정여부(x7)	-0.47*	0.243*
스포츠리그참여여부(x8)	0.588*	0.001
학기증거주지(x9)	0.19	-0.085
2017 전공선택제도만족(c1)	0.000	0.624*
2018 전공선택제도만족(c2)	0.000	0.582*
2019 전공선택제도만족(c3)	0.000	0.606*



잠재성장모형을 이용한 2017~2019 대학만족도를 높이는 요인탐색

1. 교수면담횟수, 소속변경자율화만족도, 스포츠리그 참여 여부

	i	s
교수면담횟수(x1)	0.173*	-0.066
소속변경자율화만족도(x5)	0.249*	0.043
스포츠리그참여여부(x8)	0.588*	0.001

2017년 초기 대학만족도를 높이는 요인

Ex)교수면담횟수가 1SD 증가할 때 대학만족도는 0.173 증가할 것을 예측

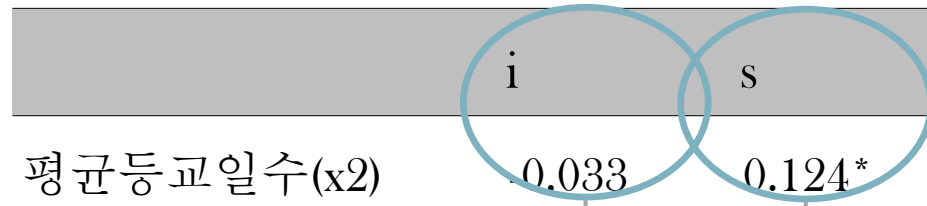
시간이 지나도 대학만족도를 향상시키지 못함

교수면담횟수, 소속변경자율화만족도, 스포츠리그 참여여부는 만족도의 변화보다 초기수준을 잘 예언함



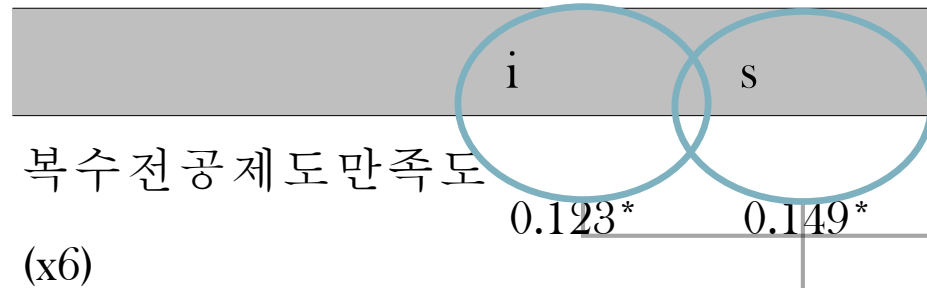
잠재성장모형을 이용한 2017~2019 대학만족을 높이는 요인탐색

2. 평균 등교일수



→ 2017년 초기 대학만족도와 관계가 없음
→ 시간에 따라 대학만족도를 높이는 요인

3. 복수전공제도 만족도



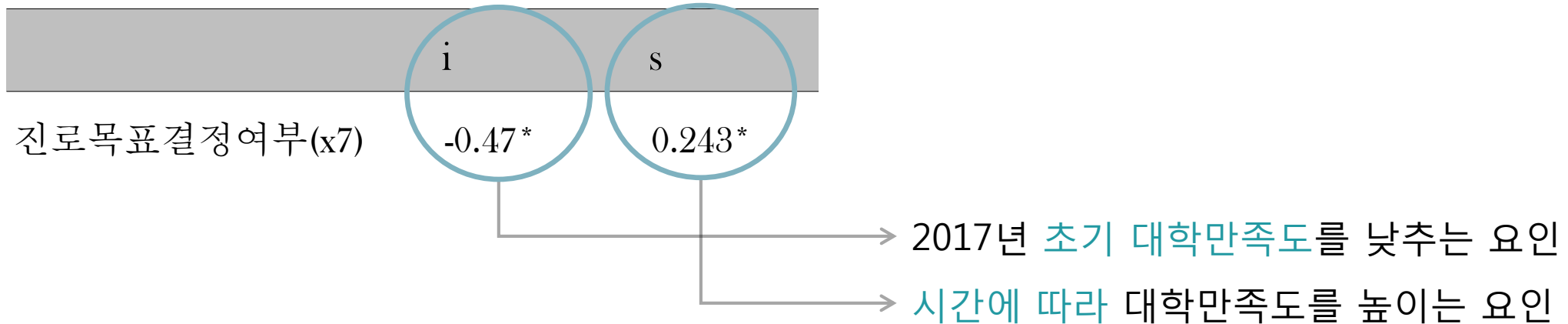
→ 2017년 초기 대학만족도를 높이는 요인
→ 시간에 따라 대학만족도를 높이는 요인

평균 등교일수는 초기수준보다 만족도 향상을 더 잘 예측함 &
복수전공제도 만족도는 대학만족도의 초기수준과 향상도 모두를 잘 예측함



잠재성장모형을 이용한 2017~2019 대학만족을 높이는 요인탐색

4. 진로목표



-> 진로목표를 결정한 학생은 초기 대학만족이 0.47SD 낮았으나 이후 만족도 변화의 수준은 0.243SD 증가하는 것으로 예측됨

진로목표를 결정한 학생은 시간이 지날수록 대학만족도가 향상되는 정도가 높고
진로목표를 결정 못한 학생은 시간이 지날수록 대학만족도가 향상되는 정도가 낮다고
볼 수 있음



5. 전공선택제도만족도

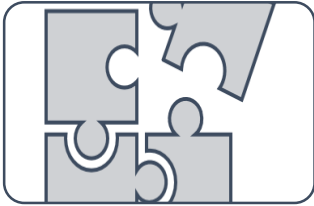
i	s
2017 전공선택제도만족(c1) 0.000	0.624*
2018 전공선택제도만족(c2) 0.000	0.582*
2019 전공선택제도만족(c3) 0.000	0.606*

2017년, 2018년, 2019년 모두
대학만족도를 높이는 요인



다분로지스틱 (학적상태)

- 전공 만족도, 대학 만족도가 높을수록 재학 확률 높고 휴학 및 제적, 졸업유예 확률 낮음



전공선택제도만족도

- 대학 만족도를 2017, 2018, 2019를 지속적으로 설명
- ## 복수전공제도 만족도
- 대학만족도의 초기수준과 향상도 모두를 잘 예측함



평균 등교 일수, 진로목표 결정 유무

- 대학 만족도의 성장(기울기)을 설명하는 요인
- 진로 목표가 확실한 학생일수록 초기에는 만족도가 낮으나 학년이 올라갈수록 만족도가 높아짐: 초기에 교양수업 위주 학년이 올라갈수록 전공수업이 많아짐



- 전공수업 만족도가 전공만족도에 비해 낮음, 1학년에 학교를 떠나지 않게
-> 전공과 교양을 전학년으로 고르게
- 학교를 입학하고 초기에는 대학에 만족도가 낮으나 학년이 올라갈수록 만족도가 높아지고 있음 -> 전공교육에 대한 홍보가 필요